

AANGEPAST CONCEPTVERSLAG

Vergadering van het Centraal College van Deskundigen Archeologie

Datum : Maandag 12 december 2016
Plaats : Amersfoort, Het Waterschapshuis
Tijd : 13.30 – 17.00
Kenmerk : SIKB-CCvD Archeo_A_16_12 december 2016

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door / rol
Marten Verbruggen	RAAP Archeologisch Advies	VOiA
Elsbeth Westerman	Archeolink	VOiA
Paula Fijma	Greenhouse Advies	NVvA
Eli Gehasse	RWS	RWS
Jan Hendriks	ADC Archeoprojecten	NVAO
Rolf van Toorn	WDO Delta	UvW
Bjørn Smit	Rijksdienst Cultureel Erfgoed	RCE/Rijk
Susanne Boogert	Erfgoedinspectie	EGI/Rijk
Dieke Wesselingh	Gemeente Rotterdam	CGA
Maarten Wispelwey	Regio Noord-Veluwe	CGA
Martijn van Gelderen	BPD	NEPROM
Harry Fokkens	RUL	ARCHON
Miranda Maring	Hobéon	CI
Kees Meijler		Voorzitter
Esther Wieringa		Secretaris (verslag)
Afwezig		
Lisa Wouters	Provincie Utrecht	IPO/IWC
Jente van den Bosch	SOB Research	NVAO
Vaste gasten		
Walter de Koning	SIKB	
Yvonne Lammers-Keijsers	De Ondergrondse/Archeoreporter	
Toehoorders/toelichters		
Hans Koopmanschap (VOiA)		
Arthur Griffioen (BAN)		
Jan Schoneveld (ArCeBu)		
Erik Drenth (Archeomedia)		
Arjan Schutte (NVAO)		
Jaap Kool		
Hans van Wetten		
Marjolein Verschuur (RCE, agp. 4)		



1 13.30 – 13.45 Opening, vaststellen van de agenda

De vz opent de vergadering. Lisa Wouters en Jente van den Bosch hebben zich afgemeld. Jente wordt vervangen door Arjen Schutte. De UvW wordt vandaag vertegenwoordigd door Rolf van Toorn. De gasten worden welkom geheten.

- *Afscheid van Marten Verbruggen en introductie nieuwe leden*

Vandaag is de laatste CCvD vergadering van Marten Verbruggen. De vz staat stil bij zijn afscheid. Marten heeft aan de wieg van de KNA gestaan en is daarna bij veel ontwikkelingen ook bij de leidraden op het gebied van methoden en technieken. De analytische en constructieve werkhouding was plezierig en, niet onbelangrijk, Marten fungeerde ook dikwijls als geheugen van het CCvD. Na overhandiging van een blijk van waardering wordt Hans Koopmanschap geïntroduceerd als opvolger van Marten.

Miranda Maring van Hobéon is een nieuwe adviseur van het CCvD. Zij vertegenwoordigt de certificerende instellingen die deelnemen in het Harmonisatieoverleg. De nieuwe leden van het CCvD worden welkom geheten door de voorzitter.

Besluit CCvD

het CCvD stemt in met deelname van Hans Koopmanschap namens VOiA (stemhebbend) en Miranda Maring namens de CI's (niet stemhebbend).

2 13.45 – 14.45 Praktijkpunten werken met de KNA en BRL 4000

- *Bijlage 2a ter besluitvorming: conceptvoorstel aanvullende punten voor het Wijzigingsblad KNA/BRL*
- *Voorstel besluitvorming: het CCvD wordt gevraagd om in te stemmen met Wijzigingsvoorstellen 5 t/m 9.*

Bespreking CCvD

T.a.v. punt 6 leidinggeven bij Senior Specialisten:

De NVAO reageert dat de specialisten in de nieuwe KNA erkend wilden worden voor hun seniorschap, nu blijkt dat niet te lukken en dreigen we af te glijden door de eisen voor deze status te gaan verlagen. Daar is de NVAO niet voor.

De RCE nuanceert dit. Het is het begrip leidinggeven waar men over valt, de wijze waarop de senior het leidinggeven moet aantonen is lastig. De omschrijving geldt voor gravende archeologen.

Namens de CI's wordt aangegeven dat de eisen aan senior specialisten hiermee niet verlaagd worden.

De vz voegt toe dat het formeel voor specialisten ook niet mogelijk is om het seniorschap te halen, omdat de definitie van leidinggeven geschreven is voor gravende actoren en voor specialisten niet kan opgaan. Wil je de bedoeling overeind houden, dan is aanpassing nodig.

Hierop volgt een discussie over de term leidinggevende.

De wens is dat er in de toekomst komt er 1 definitie 'leiding geven' in de BRL die zowel voor archeologen als voor specialisten kan gelden. De NVAO ziet graag 1 definitie.

Punt 7 meenemen van werkervaring voor verschillende actorschappen

Het CCvD wordt gevraagd om in te stemmen met het meenemen van werkervaring naar verschillende senior statussen.

De VOiA reageert dat met het opnemen van de uren-eis in de BRL een onbewuste verzwarende is gekomen: eerder kon je ervaring mee nemen tussen bijvoorbeeld gravend en prospectief onderzoek, dat is nu niet meer het geval. Het is gewenst de oude situatie te herstellen.

De CI ziet graag een spoedig besluit, met name ook voor mensen die al specialist waren en nu als senior specialist geregistreerd willen worden.

Hierop volgt een discussie over het combineren van actorschappen. Het CGA zou het helemaal willen terugdraaien naar de oude situatie. Je kon eerder ervaring opdoen met verschillende vakgebieden. De RCE vult aan dat bij de eerdere toetsing globaal gekeken werd of iemand daar ook voldoende ervaring mee had. De eisen aan de opleiding en publicaties bleven altijd overeind. CGA als je terug wil dan zou 6000 uren nu dus volstaan en niet de 9000 uren cf het huidige voorstel.

De NVvA sluit zich aan bij voorstel van de VOiA en CGA.

Punt 8 en 9

De NVAO zet vraagtekens bij deze voorstellen, ook in het licht van de eerdere discussie of deze uren een minimum-eis moeten zijn. Dat deze lijst in de BRL zijn opgenomen is überhaupt vreemd.

De CI heeft aan dat de tabel in ieder geval niet duidelijk is en tot verschillende interpretaties leidt. De CI's menen dat dat niet gewenst is.

Hierna wordt gesproken over de audit en de samenstelling van het auditteam. De vraag is of de volledige kennis 'fysiek' aanwezig moet zijn. Dus zowel in de persoon van de technisch expert als de lead auditor. Het programmabureau zal op verzoek van de vz de tekst zodanig aanscherpen dat daaruit ondubbelzinnig gelezen kan worden dat de volledige kennis aanwezig moet zijn bij het auditteam; zo lang die kennis niet in 1 persoon verenigd is, moet de kennis in meerdere personen aanwezig zijn. Hoe deze kennis tijdens de audit wordt ingezet (werkverdeling), is aan de CI zelf.

Hans Koopmanschap geeft aan dat zij (Antea) als eerste BRL 4000 gecertificeerd zijn. Dat ging heel vloeiend en ook de aanwezigheid van de archeoloog als vakdeskundige namens de CI had waarde. Het CGA zet vraagtekens bij die waarde. Het programmabureau geeft aan dat die vakkennis juist waardevol is om te voorkomen dat het auditten een afvink exercitie wordt. De kennis van het auditteam wordt op verzoek van de vz meegenomen voor de evaluatie.

Besluit CCvD

Wijzigingsvoorstel 5: Akkoord

Wijzigingsvoorstel 6: Het CCvD besluit over het tekstvoorstel in het wijzigingsblad om ten aanzien van leidinggeven bij senior specialisten. Tevens zal dit worden meegenomen bij de evaluatie (met als wens één definitie van leidinggeven die voor alle actoren kan gelden).

Wijzigingsvoorstel 7: Het programmabureau maakt een aangepast tekstvoorstel uitgaande van de oude situatie.

Wijzigingsvoorstel 8: Akkoord

Wijzigingsvoorstel 9: Het programmabureau maakt een tekstvoorstel met een nadere aanscherping op de aanwezigheid van kennisdomeinen in het auditteam.

De tekstvoorstellen voor de wijzigingen 7, 8 en 9 worden per mail aan het CCvD ter goedkeuring voorgelegd.

Actie programmabureau/EW

- *Bijlage 2b ter besluitvorming verzoek tot gebruikmaking Hardheidsclausule BRL 4000*
- *Voorstel besluitvorming: het CCvD wordt gevraagd om positief te besluiten ten aanzien van het voorstel tot het alsnog behalen van het MA diploma binnen de gegeven termijn.*

Bespreking CCvD

De VOiA is geneigd om niet positief te besluiten en ziet liever een beschouwing in zijn algemeenheid met de ervaringseisen van Ba archeoloog in de KNA/BRL. Dit zou een punt kunnen zijn voor de evaluatie.

Het CGA ziet ook een 2^e verzoek van de persoon, namelijk een vrijstelling van de ervaringsuren. Het gaat dus om twee verzoeken. Het CGA gaat uit van de regels die we als sector zelf hebben opgesteld. De persoon in kwestie is ingezet op onderdelen van de KNA waar dat niet mocht. Ook hebben we geen inzicht in de kwaliteit van het werk.

De EGI verduidelijkt dat het tweede verzoek niet nodig was: ook voor de Ba geldt dat de opgedane werkervaring na afstuderen mee telt.

Archon heeft vooral zorgen over de in de aanvraag genoemde werken onder supervisie: heeft de persoon in kwestie de werkzaamheden zelfstandig uitgevoerd? Ook ziet Archon een gevaar in de precedentwerking als het CCvD meegaat in het voorstel.

Besluit CCvD

Het verzoek tot tijdelijke vrijstelling van de diploma-eis (beroep op hardheidsclausule) wordt niet gehonoreerd. De verzoeker zal van dit besluit op de hoogte worden gesteld.

Actie programmabureau/EW

- *Bijlage 2c en 2d ter vaststelling: jaarlijkse update/wijzigingen van enkele domeintabellen Pakbon KNA*

OS17 en SIKB 0102

- *Voorstel besluitvorming: het CCvD wordt gevraagd om positief te besluiten ten aanzien van de wijzigingsvoorstellen.*

Bespreking CCvD

De VOiA vraagt naar het waarom van het aanpassen van de gemeentecodes/gemeentenamen. De oude zijn verbonden aan de eerdere lijsten. Die kunnen dus niet zonder meer gewijzigd worden. De VOiA vraagt daar aandacht voor. Het programmabureau licht toe dat wijzigingen als deze altijd de oude aanduidingen in stand laten (tenzij er een expliciet voorstel tot schrappen is bijgevoegd).

Besluit CCvD

Het CCvD stemt in met het voorstel tot aanpassing van de domeintabellen in de Pakbon.

- *Bijlage 2e en 2f ter bespreking: aanbevelingen rapport EGI 'Graven in depots'*
- *Voorstel besluitvorming: het CCvD wordt gevraagd om de aanbevelingen ten aanzien van de KNA en het protocol 4010 Depotbeheer mee te nemen in de aanpassingen van de KNA (Evaluatiefase 2017)*

Bespreking CCvD

De EGI licht toe dat er licht zit tussen de eisen in de KNA met betrekking tot depotbeheer en wat wenselijk is voor depots. Zeker met het oog op de certificering is het belangrijk om de KNA op dit punt te actualiseren.

Besluit CCvD

Het CCvD stemt in met het voorstel om deze actualisatie mee te nemen in de evaluatie en aanpassing voor de KNA

- *Bijlage 2g en 2h ter bespreking: voorbereiden Evaluatie Kwaliteitssysteem*
- *Voorstel besluitvorming: het CCvD wordt gevraagd om in te stemmen met het voorgestelde kader voor de voorgenomen Evaluatie en het instellen van een adviescommissie.*

Bespreking CCvD

De vz licht toe dat dit voorstel het kader weergeeft voor de evaluatie. Hierin ontbreekt ten onrechte nog een veldraadpleging van de voorstellen tot wijziging. Het programmabureau licht toe dat de opbrengsten van de wijzigingen voorgelegd zullen worden aan het werkveld. Daarna zou er definitieve besluitvorming op de wijzigingen mogelijk kunnen zijn.

Het CGA wil het graag zoveel mogelijk houden bij wat er nu ligt: liever niet teveel ambities of al te grote wensen doorvoeren in de nieuwe versie van de KNA en BRL. Er ligt momenteel al een hoop werk voor de organisaties om met de huidige versie gecertificeerd te worden.

De vz merkt op eerder toegezegd is om de wensenlijst in 2017 te bezien; dit werd belangrijk gevonden door het college.

De CI vraagt naar de noodzaak van 2 commissies. De CI's zien het liefst 1 commissie. De NVAO sluit zich daarbij aan.

Besluit CCvD

De wensenlijst wordt integraal behandeld. In de CCvD-vergadering van mei 2017 volgt besluitvorming, die besluitvorming zal ook plaatsvinden in het licht van het voorkomen van ongewenste schokeffecten. Het kader wordt hierop aangepast, inclusief het meenemen van de veldraadpleging.

Actie programmabureau/WdK

3 14.45 – 15.15 Concept KNA leidraad Anorganisch vondstmateriaal

Conform het jaarprogramma 2016 en het op 29-02 vastgestelde PvA ligt het ontwerp voor van de KNA leidraad anorganisch vondstmateriaal. De ontwerp-leidraad bestaat uit 2 delen. Deel A bestaat uit een algemene, voor

alle categorieën overkoepelende inleiding. Deel B bestaat uit 3 inhoudelijke deelleidraden voor afzonderlijke materiaal categorieën. Deel B kan eventueel in de toekomst met andere categorieën anorganisch worden aangevuld.

Het CCvD wordt verzocht om de tekst vast te stellen als ontwerp waarna deze kan worden vrijgegeven voor een openbare reactieronde.

- *Bijlage 3 ter vaststelling ontwerp tekst KNA Leidraad Anorganisch vondstmateriaal*

Bespreking CCvD

RWS geeft aan de titel wat misleidend te vinden: je verwacht als lezer alle anorganische materialen in dit document, maar dat is niet het geval. Verder complimenten voor het stuk, het zit goed in elkaar en is leerzaam bovendien.

Het CGA en RWS vragen aandacht voor hoofdstuk 2. Daar lopen de (senior)actoren/actorschappen nog wat door elkaar.

Besluit CCvD

Het CCvD besluit met medeneming van de gemaakte opmerkingen om de ontwerp leidraad vrij te geven voor een openbare reactieronde.

Actie programmabureau/EW

4 15.15– 15.45 Ter bespreking: Concept jaarprogramma 2017 en notitie RCE

Op basis van de CCvD-bespreking op 26 september jl. is het concept Jaarprogramma opgesteld. Het CCvD wordt gevraagd om middels het concept Jaarprogramma een definitief besluit te nemen over de in 2017 uit te voeren projecten. Gezien het beschikbare projectbudget kan slechts een beperkt aantal projecten worden uitgevoerd. In het concept is gemarkeerd of een project ook financieel haalbaar is. Het definitief vaststellen van het Jaarprogramma gebeurt door het bestuur van SIKB.

Bij dit agendapunt voegen we ook een voorstel toe van CCvD-lid Elsbeth Westerman over digitale controle van Onderzoeksgegevens en kwaliteit van archeologisch adviseurs en een notitie toe afkomstig van de RCE met het verzoek tot discussie over het ontwikkelen van een leidraad voor Verwachtingenkaarten. De RCE legt dit voor aan het CCvD in het licht van de bespreking in de TK naar aanleiding van het amendement 'Ronnés' (Omgevingswet) over bekende- aantoonbaar te verwachte monumenten.

- *Bijlage 4a ter besluitvorming: Concept Jaarprogramma 2017*
- *Bijlage 4c Voorstel richtlijn digitale controle (E. Westerman)*
- *Ingekomen stuk met voorstel adviseurs (E. Westerman)*

- *Voorstel richtlijn digitale controle*

Bespreking CCvD

De vz vraagt naar de zin in het voorstel van Elsbeth (rond digitale controle) van een richtlijn als alternatief voor het aanpassen van de KNA zelf. Elsbeth geeft aan dat de controle nu nergens in de KNA verankerd is.

De vz vraagt aan de leden of het probleem herkenbaar is, en zo ja: is het erg ingewikkeld om een concreet besluit te nemen n.a.v. het voorstel?

De EGI geeft aan dat geeft aan dat vanuit de Erfgoedwet de deponhouder verantwoordelijk is voor het duurzaam behoud en de duurzame toegankelijkheid van digitale informatie. Het programmabureau geeft aan dat het goed is om de relatie te leggen met de ontwikkeling van het Depotbeheer systeem (DBS). Dat wordt per mail ook door IPO aangegeven.

De VOiA geeft aan dat het probleem eigenlijk groter is. Zouden we niet moeten beginnen met wat je moet aanleveren en de compleetheid daarvan? Ook is de VOiA voor 1 systeem en niet verschillende naast elkaar.

Besluit CCvD

Het CCvD besluit dat dit projectvoorstel wordt meegenomen in de bestaande technische werkgroep Datastandaarden 0102. Hierbij zal ook aandacht zijn voor de inhoud en wat gearchiveerd moet worden.

De vz ziet graag dat aangehaakt wordt bij bestaande initiatieven. Het programmabureau waarschuwt dat er nu 2 verschillende onderwerpen naast elkaar lopen. De vz stelt voor om te kijken hoe ver IPO is en op basis daarvan een nadere voorbereiding te doen. Zo nodig vullen we aan. Wens is het zoeken naar een optimale oplossing in aanvulling op de KNA en niet persé het ontwikkelen van een richtlijn.

- *Bijlage 4d Notitie met voorstel RCE leidraad Verwachtingenkaarten (M. Verschuur)*

Marjolein Verschuur geeft een toelichting op het voorstel. Het CCvD wordt gevraagd of in het licht van de komende bespreking in de Tweede Kamer ('Amendement Rommes') op 19 december er in de sector draagvlak is voor een bindende richtlijn voor het maken van Verwachtingenkaarten. Is het wenselijk om deze politieke discussie eerst af te wachten en daarna in het CCvD te bespreken? Ziet het CCvD een rol hierin voor zichzelf weggelegd en welke output zou er kunnen zijn voor het maken van een bindende richtlijn?

Bespreking CCvD

De NVvA geeft aan dat er al veel ligt aan plannen en kaarten bij gemeenten, is de verwachting dat die worden aangepast? Marjolein weet dat niet zeker, maar dat ligt niet in de lijn der verwachting.

Het CGA stelt de vraag of je dit kunt opleggen, wat is bindend in dit licht?

De VOiA reageert dat de kwaliteit van kaarten al 25 jaar onderwerp van discussie is. Er zijn dure kaarten en er zijn goedkope kaarten en dat vertaalt zich ook naar de kwaliteit van een kaart. De ambitie moet geen bindende richtlijn zijn, maar veel meer een toetskader voor de kwaliteit van een kaart. Het is relatief eenvoudig om zo'n kader te maken, er is immers voldoende bekend over wat een goede kaart is. Het is zeker een goede taak voor het CCvD om dit op te pakken.

Het CGA vraagt naar de uitgevoerde projecten bij de RCE (Kenniskaarten) die hieraan gerelateerd zijn: is dat bruikbaar als input voor een bindende richtlijn? De RCE reageert dat er geen methode klaarligt die als toetskader voor verwachtingskaarten kan fungeren.

De vz vraagt de leden of het CCvD initiatief moet tonen? Het CGA reageert dat men zich blind staart op de kaarten, het zegt immers niets over de kwaliteit en effectiviteit van het beleid. Het gaat veel meer om het proces dat daaromheen speelt. Het is goed om dat ook mee te nemen in een eventueel initiatief.

Archon vraagt om ook goed kijken naar aantoonbare en te verwachten waarde en de manier waarop deze worden vastgelegd op een kaart.

Besluit CCvD

De vz concludeert dat er een wens is om hierin pro-actief te zijn als CCvD. Het antwoord van het CCvD is dat er dus bereidheid is om iets te ontwikkelen. Aanvullende financiën zijn wel een voorwaarde voor het nemen van initiatief.

- *Ingekomen voorstel: kwaliteit van adviseurs*

Elsbeth Westerman heeft dit punt eerder in het CCvD ingebracht en nu een voorstel gemaakt hoe de kwaliteit van adviseurs in het bestel beter geborgd kan worden. Het voorstel richt zich in eerste instantie op het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Elsbeth ziet hier ook een link met het opstellen van verwachtingskaarten.

Bespreking CCvD

Het CGA ziet in het voorstel een nadruk bij de directievoerders en minder bij de adviseurs in de archeologie. Het is goed om daar aandacht aan te geven. Maar het CGA vindt dat het CCvD er

vooral is voor de normering van handelingen (KNA-protocollen). Eigenlijk zouden we elkaar veel meer moeten aanspreken op gedrag.

De NVvA meent dat het niet alleen gaat om de kwaliteit van gemeenten als opdrachtgever, maar ook om de kwaliteit van bedrijven. Slechte producten voorkom je niet met borging van kwaliteit van adviseurs alleen. Aan een onderzoek ligt altijd een PvE ten grondslag dat langs een gemeente moet.

RWS reageert dat in het projectvoorstel de probleemstelling en definitie niet helder zijn.

De VOiA reageert dat we via de KNA eisen stellen aan het PvE en straks mogelijk ook nog aan de verwachtingenkaarten. Dat is voldoende. Ook de in het plan voorgestelde splitsing tussen werk van adviseurs en uitvoerders is eigenlijk niet wenselijk, want dat gaat vaak samen.

Besluit CCvD

Het CCvD besluit om dit onderwerp mee te nemen als input voor de evaluatie in 2017 (tegelijk de wensenlijst).

- *Algemene opmerkingen over het voorstel Jaarprogramma*

Het CGA vindt het voorstel om te focussen op de gemeenten zonder archeoloog niet gewenst. Dat is ondoenlijk, we zouden dat meer moeten zoeken in het voeren van een politieke lobby.
- Afgesproken wordt dat die kop in de tekst wordt aangepast.

Ook ziet het CGA graag termen als regels i.r.t. vertrouwen geschrapt, want dat staat haaks op elkaar
- Afgesproken wordt dat het woord vertrouwen wordt geschrapt

Op het deel trends voegt de VOiA toe dat een trend is dat er meer nu nadruk ligt op professionaliteit en minder op verantwoording. Dit wordt aan de tekst toegevoegd

Actie programmabureau/EW

5 15.45 – 16.15 Maatwerkoplossing archeologie

Op 9 mei 2016 heeft het CCvD Archeologie besloten dat de actorenkwestie moet worden opgelost door volledige vrijstelling van de opleidingseisen. Op 7 juni 2016 heeft het CCvD Archeologie dit besluit aangepast en besloten tot het in het leven roepen van een maatwerkregeling als oplossing voor personen die in 2001 / 2005 werkzaam waren in de archeologie (en daarmee een economisch belang kunnen hebben), maar op dit moment niet aan alle diploma-eisen voldoen. Het CCvD wil deze groep personen, op basis van een Notitie update actoren door Pro-Erfgoed geraamd op ca 9 personen, alsnog in de gelegenheid stellen om hun werk te kunnen blijven uitvoeren in het nieuwe archeologisch stelsel. Dit op basis van de BRL 4000 en de KNA 4.0, voor die werkzaamheden waar zij voldoende kennis en ervaring voor hebben.

Het CCvD wordt gevraagd om een besluit te nemen over het aangepaste voorstel maatwerkoplossing Archeologie.

- Bijlage 5a ter informatie: Oplegnotitie maatwerkoplossing (versie 16-11)
- Bijlage 5b ter besluitvorming: Aangepaste Conceptnotitie Maatwerkoplossing archeologie (versie 16-11)

De vz stelt als eerste voor om dit deel van de vergadering een besloten karakter te geven. Dit voorstel wordt aangenomen. Wel zal de bespreking in het verslag worden weergegeven.

Eerder in mei en juni 2016 zijn door het CCvD besluiten genomen: in mei een generaal pardon en in juni een voorstel tot een maatwerkoplossing. Daarop is na de interruptie tijdens de vergadering van september een groepje vanuit het CCvD bestaande Dieke Wesselingh, Marten Verbruggen, Harry Fokkens en Jan Hendriks aan de slag gegaan met als resultaat het aangepaste voorstel. Daarop is op 9 december 2016 een reactie gekomen van de NVAO. De reactie behelst dat de NVAO niet wil instemmen met dit voorstel, maar terug naar het generaal pardon zoals eerder in mei besloten. Namens de werkgroep licht Dieke Wesselingh het voorstel kort toe: voortbordurend op de opmerkingen in augustus, geen generaal pardon en maatwerk.

Bespreking leden

De NVAO vraagt bij monde van Arjan Schutte naar de gang van zaken rond de besluitvorming. Eerder (mei 2016) was immers al besloten tot een generaal pardon. De vz licht toe dat dat inderdaad het geval is, maar dat in juni tot een andere richting is gekozen met een ander of aangepast besluit tot gevolg. De VOiA beaamt dit, het is niet prettig als dat gebeurt, maar er is een nieuw besluit genomen. Nu ligt het uitgewerkte voorstel maatwerk op tafel.

De EGI reageert dat de nu voorgestelde oplossing er prima uitziet en dat het probleem ook nodig opgelost moet worden.

Het CGA ziet een moeizaam verlopen proces en vindt het jammer dat het zo moest maar kan zich vinden in het nu voorliggende voorstel.

De UvW geeft te kennen het een goed verhaal te vinden.

RWS vraagt naar werkloosheid: dat is cf dit voorstel dus geen belemmering? Wat als iemand nu een heel andere baan heeft en geen economisch belang meer heeft? Dieke licht toe dat dat inderdaad geen belemmering voor deelname aan de maatwerkregeling is.

De VOiA is verbaast over de NVAO-reactie per mail van december 2016 in relatie tot het eerdere voorstel van de NVAO in mei 2016. In dat voorstel stond immers zwart op wit ook geen generaal pardon, maar een vrijstelling van de opleidingseis. Het huidige voorstel met de Maatwerkoplossing voldoet daar aan. Er wordt immers vooral gekeken naar wat betrokkene wel kan. De VOiA stemt in met het voorstel.

De RCE reageert dat de omvang van de groep (nu geschat op 9) groter of kleiner kan uitpakken en stemt in met het voorstel.

Archon schaarft zich achter het voorstel, omdat het niet zonder meer een volledige vrijstelling van de diploma eis is.

Dieke Wesselingh voegt nog toe dat we nu klein beginnen (variant: maatwerkoplossing voor alleen de verplichte protocollen) en dat uitbreiding (variant: maatwerkoplossing ook voor andere protocollen) altijd nog kan.

De NEPROM heeft geen aanvullende opmerkingen en kan zich vinden in het voorstel.

De NVvA vindt het een net stuk, maar wat is de status precies als je het traject doorloopt? Het programmabureau licht dat toe. De NVvA pleit voor het handhaven van de bestaande beperkingen voor deelname aan de maatwerkregeling. De NVvA stemt in met het voorstel.

De NVAO reageert bij monde van Jan Hendriks dat nu lijkt alsof alles wat kon er ook daadwerkelijk uitgehaald is, maar er resteren toch nog 2 punten. Hij bespeurt aan het thuisfront de moeizaamheid bij de benaming als Maatwerkactor. Dat is wat mistig. Als iemand voor alles vrijgesteld wordt, geef hem/haar dan ook dat KNA actorschap en neem die onzekerheid daarmee weg. Als het werkt, laten we dan ook doorgaan naar het voorstel tot verbreding naar andere protocollen. De NEPROM reageert dat dat pas logisch zou zijn, indien die ook wettelijk verplicht worden.

Archon geeft aan dat het verlenen van een bestaande KNA actorbenaming aan een maatwerkactor juist hetgeen is, wat men niet wil. Een eventuele uitbreiding van alleen verplichte protocollen naar ook andere protocollen is in de ogen van Archon niet logisch. Het schrijven van PvE's was in 2001 immers niet aan de orde en dat is juist een onderwerp waar een opleiding onmisbaar is, omdat de grote kenniscomponent inzit. De VOiA reageert dat je er ook voor kunt kiezen om dat maatwerklabel in de interne stukken van de organisatie te borgen en niet zichtbaar in het register.

De CI reageert dat het stuk er goed en degelijk uitziet.

Schriftelijk heeft ook IPO laten weten voorstander te zijn van de maatwerkoplossing op basis dit voorstel.

De vz brengt het voorstel in voor een stemronde onder de stemgerechtigde leden:

Voor: 8 leden

Tegen: 0

Blanco: 2

Hiermee stemt het CCvD in met het voorstel voor de Maatwerkoplossing.

Het programmabureau noemt hierop de namen van de deelnemers in de beoordelingscommissie:

Vanuit de universitaire wereld is Arno Verhoeven (UvA) bereid gevonden om deel te nemen. Vanuit de opleidingswereld is Desireé Joosten (Fontys) bereid gevonden en vanuit de bedrijven zal Yvette Burnier (ADC Archeoprojecten) deelnemen in de commissie.

De bezwarencommissie bestaat uit alle per 1 juli 2016 in het SIKB bestuur zittende archeologische leden, aangevuld met de voorzitter van SIKB.

Besluit

- Het CCvD stelt een regeling voor maatwerkactoren in conform het bij de agenda gevoegde voorstel
- Het CCvD stelt een beoordelingscommissie in die bestaat uit de drie bovengenoemde leden.
- De bezwarencommissie heeft de genoemde samenstelling.
- In een later stadium wordt gezien of uitbreiding tot andere protocollen opportuun is.

Hierna wordt de vergadering in openbaarheid voortgezet en deelt de voorzitter aan de toehoorders mee wat het besluit tav de notitie maatwerk is.

6 16.15 – 16.45 Arbitrage in de archeologie

- Verschoven naar de eerstvolgende vergadering van het CCvD in 2017 (Jaap Kool was vooraf op de hoogte gesteld van de mogelijkheid tot verschuiving, gezien de hoeveelheid onderwerpen op de agenda)

Actie programmabureau/EW

7 16.45 – 16.55 Mededelingen en verslag 26 september 2016

- Het verslag van 26 september 2016 wordt vastgesteld.
- De vz noemt 3 nog lopende punten op de actielijst:
 - Collegiale toets : Maarten Wispelwey
 - Contractvorming: Marten Verbruggen en Jan Hendriks
 - Nog openstaand: verliezen actorschap
- Bijlage 7b ter kennisname: definitieve notitie Eindtermen cursus kennis van de BRL
- Er is een aanvulling van Marten Verbruggen, die wordt meegenomen in een aangepaste versie.

Actie programmabureau/EW

- Bijlage 7c en 7d ter kennisname: verslagen Harmonisatieoverleg CI-TI 30-9 en 16-11
- De volgende data voor de CCvD vergaderingen worden vastgesteld. De vergaderdata in 2017 zijn: 13 maart, 8 mei, 3 juli, 25 september, 11 december

8 Afsluiting & rondvraag

De voorzitter wenst iedereen goede feestdagen toe.

Actielijst

Agendapunt	Afspraak CCvD 12 december 2016	Door	Stand van zaken
2	<ul style="list-style-type: none"> - Aanpassen wijzigingsblad nav besluitvorming CCvD - Bellen persoon nav uitspraak hardheidsclausule - Toevoegen aan kader evaluatie: depotbeheer, digitale controle, kwaliteit adviseurs, ambitie vs schokeffecten en veldraadpleging. 	Pb-SIKB	Nog uit te voeren
3	Vrijgeven leidraad anorganisch vondstmateriaal voor openbare reactieronde	Pb-EW	Uitgevoerd
4	Aanpassen jaarprogramma – tekst en toevoegen digitale controle, kwaliteit adviseurs	Pb-EW	Nog uit te voeren
7	Aanpassen document eindtermen BRL cursus	Pb-EW	Nog uit te voeren
Agendapunt	Afspraak CCvD 26 september 2016	Door	Stand van zaken
	Voorbereiden onderwerpen <ul style="list-style-type: none"> - Digitale controle onderzoeksgegevens (ingebracht door Elsbeth Westerman – VOiA) - Kwaliteit van adviseurs in de archeologie (idem) - Collegiale toets (ingebracht door Maarten Wispelwey - CGA) - Contractvorming (ingebracht door Verbruggen/Hendriks – VOiA/NVAO) 	Actie EW/MW/JH en MV	Digi controle + adviseurs uitgevoerd Nog niet uitgevoerd: Collegiale toets en contractvorming
8	Uitnodigen Jaap Kool	PB-SIKB /MW CGA	CCvD maart 2017
Agendapunt	Afspraak CCvD 7 juni 2016	Door	Stand van zaken
7	Bespreken verlies actorschap	PB/EWester man	Nog uit voeren/CCvD december/evaluatie?